附件2：

长江师范学院本科课程考核工作质量评价表

（用于评价**必修**课程**非试卷**考核方式）

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **教学院部** | |  | **教师姓名** |  | | |
| **课程名称** | |  | **年级专业班级** |  | | |
| 评价项目 | | 评价内容 | | | 教师实施问题 | 学院管理问题 |
| 一、命题审核材料 | 1.课程考核档案袋 | (1)封面内容填写和签字不完整(电子材料不查此项)。 | | | —— |  |
| (2)无归档材料目录，档案材料不齐全。 | | |  | —— |
| 2.教学大纲 | (3)第四部分“(一)考核内容与考核方式”与“ (二)成绩评定”中的考核方式不一致（教学大纲不装袋，可提供电子档）。 | | | —— |  |
| 3.课程考核方案 | (4)考核内容过于简单，与教学大纲中的课程目标要求有较大差距，不能充分考核学生知识能力素质等获取情况。 | | |  | —— |
| (5)文字、数字、符号等有明显差错。 | | |  | —— |
| (6)评分标准不合理，未列出答题要点和关键得分点。 | | |  | —— |
| (7)试卷未审核，或审核表中无审核意见，签字不完整，填写日期不合逻辑。 | | | —— |  |
| 二、成绩记载材料 | 4.过程成绩单 | (8)平时成绩的考核方式、比例构成与教学大纲不一致，且未提供变更审批手续。 | | |  | —— |
| (9)平时成绩评分随意，一致性太高，且未提供支撑材料或情况说明。 | | |  | —— |
| 5.过程成绩明细表 | (10)无过程性成绩明细表且无情况说明。 | | |  | —— |
| 6.课程成绩单 | (11)期末考核方式、总成绩构成及比例与教学大纲不一致，且未提供考核方式变更手续。 | | |  | —— |
| 三、考核分析材料 | 7.课程目标达成值计算表 | (12)数据差错超过3处。 | | |  | —— |
| 8.课程目标达成分析评价表 | (13)没有对未达成或低达成的知识点进行说明；出现卷面成绩偏高（平均分≥90分）或偏低（平均分≤65分）、成绩分布不合理等异常情况而没有进行说明；原因分析不到位，没有找出“教学存在的问题”。 | | |  | —— |
| (14)“改进措施”与存在问题没有形成对应关系。 | | |  | —— |
| (15)签字、签章不完整，时间填写不符合逻辑。 | | | —— |  |
| 四、学生考核材料 | 9. 一名学生过程性考核材料样本 | (16)提供的样本与《过程考核成绩记载表》中的考核方式不一致。（对于线上测试、设计类、术科类课程，可提供电子材料、截图或照片等）。 | | |  | —— |
| (17)未批阅，或批阅分数与《过程考核成绩记载表》记载分数不一致。 | | |  | —— |
| 10.学生  答卷 | (18)阅卷计分存在差错（多计 分或少记 分）（需注明学生学号）。 | | |  | —— |
| (19)阅卷不严谨，未按参考答案中的得分点评分。论文/报告/作文等评分只有总分，没有评语，且无情况说明。 | | |  | —— |
| (20)阅卷评分中，正负分混用，大、小题记分方式未区分。 | | |  | —— |
| (21)分数修改处未签字。 | | |  | —— |
| 问题小计 | | | | |  |  |
| 问题合计 | | | | |  | |
| 本门课程检查得分 | | | | |  | |
| 存在其他问题（需说明情况，不计数）： | | | | | | |

说明：(1)评价过程中，同一问题在同一门课的多份材料中同时出现，应累积计算问题数量。

(2)每发现1个问题扣3分，本门课程检查得分=100-问题合计数×3。

(3)二级学院的评价分数=学校抽查的每门课程得分的平均分。

(4)申请职称评审、岗位晋升、评优评先教师的评价分数=100 -学校抽查课程中“教师实施问题”小计数×3。

**检查人员编号：** **检查时间： 年 月 日 任课教师签字：**