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**2024年春期课程考核工作专项检查报告**

为强化本科教学过程管理，不断提升人才培养质量，推动本科教学高质量发展，根据《长江师范学院教学检查实施办法》（长师院办发〔2022〕37号），本学期第5-7周，学校组织教学督导委员对2023年春期和秋期的课程考核工作进行了专项检查，现将有关情况报告如下：

**一、专项检查基本情况**

**1.检查内容**

课程考核专项检查每学期进行一次，检查内容包括试卷命题、试卷评阅、试卷分析、平时考核、材料归档5个一级指标和15个二级指标。

**2.检查人员安排**

评估中心将20名督导委员分为5个小组，每个小组检查4-5个院部，具体安排如下：

| **组别** | **督导委员姓名** | **检查学院** |
| --- | --- | --- |
| 1 | 周绍东（组长）、秦念阳、朱 挢、王素梅 | 机器人工程学院（2个专业）  文学院（2个专业）  数学与统计学院（2个专业）  教师教育学院（1个专业+公共课） |
| 2 | 贺国权（组长）、王 泓、雷继红、王慧超 | 传媒学院（2个专业）  管理学院（5个专业）  化学化工学院（2个专业）  大数据与智能工程学院（3个专业） |
| 3 | 于海洪（组长）、童志博、王小平、游 强 | 马克思主义学院（1个专业+公共课）  电子信息工程学院（4个专业）  土木工程学院（3个专业）  外国语学院（4个专业） |
| 4 | 韦济木（组长）、周仁成、廖东红、唐玉凤 | 美术学院（6个专业）  政治与历史学院（2个专业）  音乐学院（3个专业）  体育与健康科学学院（2个专业）  大学外语教学科研部（公共课） |
| 5 | 卢孟春（组长）、何树华、何 芳、朱 斌 | 现代农业与生物工程学院（5个专业）  绿色智慧环境学院（2个专业）  财经学院（4个专业）  材料科学与工程学院（4个专业） |

**3.检查过程**

（1）发布通知。评估中心于3月27日发布通知，明确检查内容、检查范围、组织实施安排和工作要求。

（2）院部自查。各院部于第5-6周开展自查，原则上要求院部组织督导对试卷自查实现全覆盖，并完成自查评分表。

（3）督导检查。校级教学督导委员于第7周对21个院部开展现场检查，每个院部现场检查时间为半天，共抽查课程300余门，查阅试卷2000余份，发现和收集到各类问题和建议80余条。

（4）信息反馈。检查小组将检查发现问题梳理汇总，形成《课程考核专项检查信息反馈表》，及时反馈给院部。

（5）院部整改。院部根据检查小组反馈的意见进行整改，并将整改情况反馈到评估中心。

（6）分析总结。评估中心对本次专项检查工作进行总结，并形成《2024年春期课程考核工作专项检查报告》。

（7）整改复查。评估中心对院部整改情况进行复查，并将反馈材料存档，最终形成质量监控闭环。

**二、课程考核专项检查信息反馈**

各检查小组根据检查情况，按照《课程考核专项检查表》中评价指标，对各院部2023年级春期和秋期的课程考核工作进行了综合评分，经集中评议，马克思主义学院、绿色智慧环境学院、大数据与智能工程学院、政治与历史学院、教师教育学院本次专项检查结果为“优秀”。体育与健康学院为“合格”，其余学院为“良好”。综合评分如下：

图1 各院部课程考核专项检查综合得分

具体15个二级指标的评分情况如下：

**（一）试卷命题**

**1.考核方式符合教学大纲情况**

图2 考核方式符合教学大纲检查得分

注：检查小组评分有A、B、C、D四个选项，分别取100、80、60、30分，然后再根据各小组评分差异进行加权，下同。

从检查情况来看，大部分院部的课程考核方式与课程教学大纲中确定的考核方式一致。

**2.考核内容符合教学大纲情况**

图3 考核内容符合教学大纲检查得分

从检查情况来看，大部分院部在考核内容上基本符合教学大纲要求，包括覆盖范围，课程目标，分值分布等。

**3.试卷题型题量情况**

图4 试卷题型题量检查得分

从检查情况来看，多数院部试卷题型合理，题量适中。

**4.试卷出题质量情况**

图5 试题、参考答案及评分标准检查得分

从检查情况来看，多数院部试题文字表述准确、严谨、简洁，插图工整、清楚，参考答案及评分标准合理、详细。

**5. A、B试卷重复情况**

图6 A、B试卷重复检查得分

从检查情况来看，大部分院部A、B卷遵循同一命题标准，试题重复率在30%以内。

**6.试卷审批情况**

图7 试卷审批检查得分

从检查情况来看，多数院部试题审批程序规范，审核表格填写完整清楚、有明确具体的审核意见。

**（二）试卷评阅**

**1.试卷评阅公平、公正情况**

图8 试卷评阅公平、公正检查得分

从检查情况来看，多数院部能够按照参考答案和评分标准审批，评分公平、公正，基本上无错判、漏判，分数记总差错等。

**2.试卷评阅计分情况**

图9 试卷评阅计分检查得分

从检查情况来看，大部分院部的试卷评分采取一致的计分方式，无正分、负分混合使用的情况。

**3.试卷评阅修改规范情况**

图10 试卷评阅规范检查得分

从检查情况来看，大多数院部试卷评阅规范，对分数进行修改的试卷，在分数修处都有签名，程序规范。

**（三）试卷分析情况**

图11 试卷分析检查得分

从检查情况来看，多数院部学生成绩分布合理，对考试情况进行定性、定量分析，内容全面、真实、准确，并针对性的提出今后教学改进的建议，已开展认证的专业都有课程目标达成度分析。

**（四）平时成绩评定情况**

图12 平时成绩评定检查得分

从检查情况来看，多数院部按照教学大纲要求实施过程性考核，有平时成绩考核项目，评定规范，考核严格。

**（五）材料归档**

图13 材料归档检查得分

从检查情况来看，多数院部归档材料齐全，包括学生成绩单、试卷分析、参考答案与评分标准、空白试卷、试卷审核表等。

**（六）自评自建**

图14 自评自建检查得分

从检查情况来看，多数院部组织试卷的自查情况，提供了支撑材料。院部自评结果与学校检查小组检查结果吻合度较高。

**（七）持续改进**

图15 持续改进检查得分

从检查情况来看，多数院部上一次学校对本院部试卷自查中发现问题进行了整改，上一次学校对本院部检查反馈问题的整改效果也较好。

**三、课程考核专项检查发现的问题**

**（一）命题质量方面**

部分试卷考核偏离了课程目标。有些试卷偏难，70%以上的学生期末试卷不及格，而平时成绩偏高。有些试卷偏易，如写作考试，90分钟要求学生写300字左右的单词。

**（二）批改质量方面**

1.非试卷考核如论文考核，考核方案中的分数没有细化，阅卷时只有一个总分。

2.试卷评分方式不一致，极少数教师在评阅中采用正分、负分混合使用情况。

**（三）试卷分析方面**

试卷分析和课程目标达成分析中，发现的问题不具体，如只是说“课程目标达成度较低”，没有分析到实质问题，没有找到根本原因。同时，整改措施未能针对具体问题提出有效的改进建议，使得试卷分析失去了其应有的指导意义。

**（四）材料归档方面**

1.答题册封面阅卷人和复核人未签字。

2.课程实际考核方案与教学大纲规定的考核方案不一致。

3.审核人签字由私章代替，不能确认审核人是否认真审核。

4.过程性考核材料不规范性。

**四、课程考核工作改进建议**

**（一）命题质量方面**

教师需要认真对授课对象进行学情分析，根据学生的知识基础和思维水平进行授课，因材施教；出题时需要把握试卷难度。部分课程期末考试大部分不及格的情况，要寻找原因，在2024年春期要有持续改进。

**（二）批改质量方面**

各教学院部需统一阅卷方式。试卷评阅需要有细化的小分，特别是非试卷考核如论文考核等，考核方案的分数要求细化，阅卷时也要有小分（按照论文试题册的封面，填写完整）；同时在2024年春期开始增加《非试卷考核审核表》。

**（三）试卷分析方面**

课程目标达成分析中发现的问题要具体化，比如各个具体课程目标达成的问题、教学中的问题，学生学习的问题等。同时，整改措施应有针对性。

**（四）材料归档方面**

1.答题册封面阅卷人和复核人，首页要全部签字，包括小分项和总分项；后面的答题册只签总分项，阅卷人和复核人都要签。

2.课程实际执行的考核方案需要与教学大纲一致。确因课程考试改革，导致课程实际考核方案与教学大纲规定的考核方案不一致，包括过程性考核项目、平时成绩与期末成绩的构成比例等有变更的情况，要求补充“关于XX课程变更考核方案的说明”，装入试卷袋，变更要有充分理由，由教学院部审批实施，审批时间为该学期开学第一周。

3.为提高试卷审核质量，从2024年春期开始，审核人签字必须手签，不能由私章代替。

4.过程性考核成绩单，教务处没有硬性要求手写。试卷评阅中，大题分和小题分的规范上不作统一要求，但大题分和小题分要能够区分开，各个院部应当统一。

5.师范专业和食品专业所有年级、其他专业2023级开始，需有课程目标达成评价，并提交一名学生过程性考核材料样本。

6.提供的一名学生过程性考核材料，如果是视频、电子设计或其他资料，可提供电子材料。如果电子材料容量较大，或通过信息化教学平台进行的考核，可提供几页代表性的截图打印出来。







