**长江师范学院 2024 年课程建设质量评价表**

教学院部：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **课程名称** |  | **课程类别** | **公共课/专业课/通识课** |
| **课程负责人** |  | **课程团队** |  |
| **评价指标** | **分值** | **评价标准/主要观测点** | **检查评分** |
| **A****(1.0)** | **B****(0.8)** | **C****(0.6)** | **D****(0.3)** |
| **课程定位与课程目标****（8分）** | 4 | 1.1坚持立德树人，课程定位符合学校办学定位和专业人才培养目标，对专业人才培养目标和毕业要求达成的作用和贡献清楚明确。 |  |  |  |  |
| 4 | 1.2课程目标描述准确具体，对应地方、行业需求，符合校情、学情，达成路径清晰，便于考核评价。 |  |  |  |  |
| **课程团队与教学改革（10分）** | 5 | 2.1课程教学团队不少于3人，并保持相对稳定，师德良好，治学严谨，教书育人，近三年教学团队教师无教学事故。 |  |  |  |  |
| 5 | 2.2秉持“学生中心、产出导向、持续改进”教育理念，深入开展教研教改，课程团队近三年主持1项以上教改项目或发表1篇以上教改论文。 |  |  |  |  |
| **课程内容与资源条件****（17分）** | 5 | 3.1课程理论教学与实践教学时数分配合理，内容能支持课程目标的达成，重难点突出，及时引入学科专业科研新成果和教改教研成果，体现应用性、前沿性、时代性。 |  |  |  |  |
| 5 | 3.2落实课程思政，将思想政治教育内化为课程内容，与专业知识教育紧密融合。 |  |  |  |  |
| 3 | 3.3“马工程”教材目录中，有本门课程教材的必须选用“马工程”教材，没有本门课程教材的，优先选用国家级或省部级规划教材、精品（优秀）教材或教育部教学指导委员会推荐教材。 |  |  |  |  |
| 4 | 3.4课程教学平台或社交平台上有课程简介、教学团队简介、教学大纲、教学进度计划、PPT、案例、习题、参考文献等课程资源并向学生公开，更新情况良好。 |  |  |  |  |
| **教学设计与教学实施****（25分）** | 3 | 4.1教学环节设计合理，融知识传授、能力培养、素质教育于一体，能培养学生解决复杂问题的综合能力和高级思维。（高阶性） |  |  |  |  |
| 4 | 4.2将课堂教学与学科竞赛、创新创业项目结合，能培养学生独立思考和发现问题，提出新的解决方案，推动技术和社会的发展。（创新性） |  |  |  |  |
| 3 | 4.3课程内容具有一定难度，能培养学生的创新性思维和批判性思维，增强学生的抗压能力，激发学生的潜能。（挑战度） |  |  |  |  |
| 5 | 4.4重视教学方式方法改革，根据课程内容和学生特点，灵活运用启发式、探究式、讨论式、情景式、案例教学等多种教学方法，加强师生互动，激发学生学习兴趣，培养学生应用能力。 |  |  |  |  |
| 5 | 4.5积极推进“互联网+”、“智慧+”教育教学改革，促进现代信息技术与教育教学深度融合，充分利用互联网优质课程资源、数字化教学工具等开展线上线下混合式教学。 |  |  |  |  |
| 5 | 4.6在课程开课学期，认真开展教师评学，按要求布置作业并认真批改。 |  |  |  |  |
| **课程考核****（10分）** | 5 | 5.1课程考核方式多样、恰当必要，形成性评价和终结性评价相结合，各种考核方式的成绩比重分配合理，能全面考核学生的知识、能力和素质，契合应用型人才培养需要。 |  |  |  |  |
| 5 | 5.2课程考核评价严格，形成性评价和终结性评价记录完整、可追踪。试卷命题、评分标准、试卷批改、试卷分析或课程目标达成评价符合学校要求和规范。 |  |  |  |  |
| **实施效果与持续改进****（30分）** | 5 | 6.1学生学习成果表现达到课程目标。 |  |  |  |  |
| 10 | 6.2学生对课程的教学评价好（以学生评教成绩为依据）。 |  |  |  |  |
| 7 | 6.3教学督导对课程的教学评价好（以督导听课评价成绩为依据） |  |  |  |  |
| 5 | 6.4教学团队在课程开课学期至少召开1次教学质量评估会议评估课程教学目标的达成度、教学内容、教学方法、课程考核有效性等，提出持续改进措施并予以落实。 |  |  |  |  |
| 3 | 6.5组织学生开展课堂质量期中评价，收集学生意见并持续改进。 |  |  |  |  |
| **综合评分（满分100分）** |  |
| **否决性****指标** | 存在以下任何一条，直接认定为不合格：7.1课程内容存在思想性或较严重的科学性问题。7.2提交的评价材料、数据造假。7.3课程教学中出现意识形态问题。 |
| **检查人员** |  |
| **检查时间** |  |

注：

（1）二级指标评分标准：A（完全符合要求）；B（有较少问题）；C（有较多问题）；D（有严重问题）。

（2）课程评价需提供的材料（电子版）：教学大纲，教材、PPT、教案（含教学设计、思政元素、信息技术等）1套、教师评学（1个班）、学生期中/期末评教的意见收集与整改（团队所有老师）、课程考核试卷材料1套（师范专业和食品科学与工程专业所有年级、其他专业2023级课程应有课程目标达成分析）、平时成绩考核方案、学生作业1套、教学团队基本信息、教学团队教学科研成果、教学团队教研活动图片新闻等。

（3）学生评价直接采用该教学团队最近一次课堂质量评价的学生评教成绩平均排名，排名前25%为A，前25-50%为B，前50-75%为C，后25%为D。