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**2023年春期课程考核工作专项检查报告**

为强化本科教学过程管理，不断提升人才培养质量，推动本科教学高质量发展，根据《长江师范学院教学检查实施办法》（长师院办发〔2022〕37号），本学期第17-18周，学校组织教学督导委员对2022-2023学年第1学期的课程考核工作进行了专项检查，现将有关情况报告如下：

**一、专项检查基本情况**

**1.检查内容**

课程考核专项检查每学期进行一次，检查内容包括试卷命题、试卷评阅、试卷分析、平时考核、材料归档5个一级指标和13个二级指标。每个专业、每个年级至少抽查5门课程，每门课程至少抽查5名学生的试卷。

**2.检查人员安排**

评估中心将21名督导委员分为6个小组，每个小组检查3-4个院部，具体安排如下：

| **组别** | **督导委员姓名** | **检查学院** |
| --- | --- | --- |
| 1 | 范云峰（组长）、李金荣、王 泓、朱 挢 | 美术学院（6个专业）  传媒学院（2个专业）  体育与健康科学学院（2个专业）  音乐学院（3个专业） |
| 2 | 于海洪（组长）、童志博、王慧超、唐玉凤 | 外国语学院（4个专业）  大数据与智能工程学院（3个专业）  机器人工程学院（2个专业）  政治与历史学院（2个专业） |
| 3 | 贺国权（组长）、王小平、何 芳、游 强 | 现代农业与生物工程学院（5个专业）  化学化工学院（2个专业）  数学与统计学院（2个专业）  电子信息工程学院（4个专业） |
| 4 | 卢孟春（组长）、何树华、朱 斌 | 绿色智慧环境学院（1个专业）  土木工程学院（3个专业）  材料科学与工程学院（4个专业） |
| 5 | 韦济木（组长）、罗小波、廖东红 | 大学外语教学科研部（公共课）  管理学院（5个专业）  马克思主义学院（1个专业+公共课） |
| 6 | 周绍东（组长）、秦念阳、王素梅 | 文学院（2个专业）  教师教育学院（1个专业+公共课）  财经学院（4个专业） |

**3.检查过程**

（1）发布通知。评估中心于6月12日发布通知，明确检查内容、检查范围、组织实施安排和工作要求。

（2）院部自查。各院部于第17周前开展自查，完成自查评分表和自查报告。

（3）督导检查。校级教学督导委员于第18周对21个院部开展现场检查，每个院部现场检查时间为半天，共抽查课程300余门，查阅试卷1500余份，发现和收集到各类问题和建议100余条。

（4）信息反馈。检查小组将检查发现问题梳理汇总，形成《课程考核专项检查信息反馈表》，及时反馈给院部。

（5）院部整改。院部根据检查小组反馈的意见进行整改，并将整改情况反馈到评估中心。

（6）分析总结。评估中心对本次专项检查工作进行总结，并形成《2023年春期课程考核工作专项检查报告》。

（7）整改复查。评估中心对院部整改情况进行复查，并将反馈材料存档，最终形成质量监控闭环。

**二、课程考核专项检查信息反馈**

各检查小组根据检查情况，按照《课程考核专项检查表》中5个一级指标和13个二级指标，对各院部2023学年第1学期的课程考核工作进行了综合评分，经集中评议，外国语学院、文学院、电信学院、美术学院、大外部、绿环学院本次专项检查结果为“优秀”。土木建筑工程学院为“合格”，其余学院为“良好”。综合评分如下：

图1 各院部课程考核专项检查综合得分

13个二级指标的评分情况如下：

**（一）试卷命题**

**1.考核方式符合教学大纲情况**

图2 考核方式符合教学大纲检查得分

注：检查小组评分有A、B、C、D四个选项，分别取100、80、60、30分，然后再根据各小组评分差异进行加权，下同。

从检查情况来看，大部分院部的课程考核方式与课程教学大纲中确定的考核方式一致。

**2.考核内容符合教学大纲情况**

图3 考核内容符合教学大纲检查得分

从检查情况来看，大部分院部在考核内容上基本符合教学大纲要求，包括覆盖范围，课程目标，分值分布等。

**3.试卷题型题量情况**

图4 试卷题型题量检查得分

从检查情况来看，多数院部试卷题型合理，题量适中。

**4.试卷出题质量情况**

图5 试题、参考答案及评分标准检查得分

从检查情况来看，多数院部试题文字表述准确、严谨、简洁，插图工整、清楚，参考答案及评分标准合理、详细。

**5. A、B试卷重复情况**

图6 A、B试卷重复检查得分

从检查情况来看，大部分院部A、B卷遵循同一命题标准，试题重复率在30%以内。

**6.试卷审批情况**

图7 试卷审批检查得分

从检查情况来看，多数院部试题审批程序规范，审核表格填写完整清楚、有明确具体的审核意见。

**（二）试卷评阅**

**1.试卷评阅公平、公正情况**

图8 试卷评阅公平、公正检查得分

从检查情况来看，多数院部能够按照参考答案和评分标准审批，评分公平、公正，无错判、漏判，分数记总无差错。

**2.试卷评阅计分情况**

图9 试卷评阅计分检查得分

从检查情况来看，大部分院部的试卷评分采取一致的计分方式，无正分、负分混合使用的情况。

**3.试卷评阅修改规范情况**

图10 试卷评阅规范检查得分

从检查情况来看，大多数院部试卷评阅规范，对分数进行修改的试卷，在分数修处都有签名，程序规范。

**（三）试卷分析情况**

图11 试卷分析检查得分

从检查情况来看，多数院部学生成绩分布合理，对考试情况进行定性、定量分析，内容全面、真实、准确，并针对性的提出今后教学改进的建议，已开展认证的专业都有课程目标达成度分析。

**（四）平时成绩评定情况**

图12 平时成绩评定检查得分

从检查情况来看，多数院部按照教学大纲要求实施过程性考核，有平时成绩考核项目，评定规范，考核严格。

**（五）材料归档**

**1.课程考核材料归档情况**

图13 课程考核材料归档检查得分

从检查情况来看，多数院部归档材料齐全，包括学生成绩单、试卷分析、参考答案与评分标准、空白试卷、试卷审核表等。

**2.归档材料装订情况**

图14 归档材料装订检查得分

从检查情况来看，多数院部归档材料完整、美观，并按照规定顺序整齐装订。

**三、课程考核专项检查发现的问题**

**（一）部分课程试题偏难，卷面成绩分布不合理**

土木建筑工程学院《材料力学》不及格率达93.62%，《土力学基础工程》不及格率78.69%；《土木工程材料》不及格率85.71%。

电子信息工程学院《中学物理习题分析方法》不及格率达95.18%；《信息网络技术》不及格率61.29%；《信号与系统》不及格率67.3%；《微处理器与单片机技术》不及格率42.62%。

材料学院《材料科学基础》不及格率达95%；《高分子合成》不及格率48.57%，最高分仅68分；《电工电子技术基础》不及格率51.35%。

现代农业与生物工程学院《食品工程原理》不及格率40%；《食品生物化学》不及格率56%。

数学与统计学院《数学建模》不及格率56.04%；《概率论》不及格率44.68%。

化学化工学院《化工原理（二）》不及格率66.78%；《分析化学》不及格率47.83%；《无机化学》不及格率65.79%；《有机化学》不及格率56.52%。

财经学院《基础会计学》不及格率84.71%。

音乐学院《多声部音乐分析》不及格率45%。

传媒学院《播音主持概论》不及格率72.58%。

**（二）部分课程试卷评阅不规范，成绩修改未签字**

数学与统计学院《多元统计分析》《数学建模》正负分混用，分数修改处无签名；《实变函数》分数修改处无签名；《概率论》分数修改处无签名。

化学化工学院《化工原理（二）》计算题没给步骤分，只有总分；《化工设备机械基础》计算题采用半勾，没给出步骤分；《中学化学教学设计》分数修改处无签名；《无机化学》《物理化学》评分正负分混乱，分数修改处无签名。

土木建筑工程学院《画法几何及土木工程制图》《建设法规》未按参考答案及评分标准评阅，无步骤分，并且评阅不规范，有的试卷评阅打了“√”“×”，有的没有打；《土力学基础工程》《房屋建筑学》试卷评阅修改处无签名；《房屋建筑学》大题分数没有小分；《工程项目管理》试题评阅与参考答案及评分标准不一致，论述题15分，学生回答了一句话就给10分。

传媒学院《新闻采访与报道》《普通话语言与播音发声》试卷评阅过程中大题只有总分，没有小分；《传播学理论》《普通话语言与播音发声》成绩修改处未签名。

管理学院、马克思主义学院部分试卷、记分册在成绩修改处缺少阅卷教师签名。马克思主义学院《习近平新时代中国特色社会主义思想》纸质试卷评阅标准不具体，评阅比较笼统。

电子信息工程学院《微处理器与单片机技术》成绩修改处无评阅教师签名。

**（三）部分课程试卷归档材料不齐全，签字不完善**

现代农业与生物工程学院所有试卷没有装订，全部采用的是活页夹；《生物化学与分子生物学（一）》无试卷审核表、参考答案与评分标准；《动物学（一）》达成度评价表签字不完善；《细胞生物学》《科研设计与统计分析》成绩单签字不完善。

化学化工学院《无机化学》《物理化学》试卷没有按顺序装订。

材料学院《材料科学基础》缺课程成绩册。

财经学院有《国际经济学》《政治经济学》采用线上考试，没有完整的试卷，也没有相关的学生答题材料。

土木建筑工程学院《材料力学》《画法几何及土木工程制图》《工程项目管理》等试卷未按顺序装订，多门课程试卷未审核，无签字。

传媒学院《网络与新媒体》《普通话语音与播音发声》《中国文化概论》《试听媒体概论》《新闻学概论》和《播音主持概论》等多份试卷审核内容和签字不完整。

体育学院《体育概论》只有答题册，缺少其他材料。

材料学院《材料科学基础》试卷未按学号顺序装订。

**（四）部分课程试卷分析不规范，查找问题不具体**

本次检查中发现，大部分课程未按专业认证要求进行课程目标达成分析。现代农业与生物工程学院《植物造景》试卷情况分析未指明教师的教和学生的学存在的具体问题；《白酒工艺学》的改进措施与存在的问题无关联。电信学院《模拟电子技术》改进措施缺乏针对性。美术学院《建筑设计史》《中国美术史》试卷分析过于简单。体育学院《体育概论》《材料科学基础》无试卷分析。

**（五）部分课程平时成绩考核不规范，随意评分或缺少支撑材料**

数学与统计学院《应用回归分析》试卷排版格式不规范；《实变函数》《应用回归分析》《复变函数论》缺少平时成绩登记表；《数学建模》学生的平时成绩均为95分。

材料学院《高分子合成》学生平时作业成绩全部为95分；《电工电子技术基础》学生有一项平时作业成绩全部为100分。

土木建筑工程学院《画法几何及土木工程制图》《材料力学》《工程项目管理》平时成绩无考核方式和考核项目，缺少支撑材料。

化学化工学院《物理化学（一）》平时成绩无考核方式和考核项目，缺少支撑材料。

音乐学院《世界民族音乐》《中西音乐史名作赏析》《音乐美学基础》《多声部音乐分析与写作》无平时成绩的考核项目构成。

体育学院《体育概论》缺少平时成绩考核方式和考核项目。

**四、课程考核工作改进建议**

**（一）院部应加强****课程考核工作的检查和管理**

各教院部应高度重视课程考核工作，加大对试卷规范性的监管和检查力度，包括考核方式、考核内容、考核方案、试卷评阅、成绩记载、材料归档全过程；同时，应增强教师责任心，根据学生实际情况把握试卷难度，提高试卷命题、试卷评阅、平时成绩考核和试卷分析的质量，共同营造良好的质量文化氛围。

**（二）学校应加强课程考核工作的指导和培训**

教务处应进一步规范课程考核标准，组织开展课程考核工作专题培训，进行有针对性、操作性的指导，让全体教师（特别是青年教师）掌握课程教学、命题、成绩评定、试卷分析等规范标准和工作方法。

**（三）评估中心应加强检查结果应用和整改督查**

评估中心应参照教育部新一轮审核评估的做法，增强各教学院部在教学工作中的主体地位，完善课程考核工作检查标准和考核指标点，以院部自查为主，组织督导抽查为辅，加强问题反馈及院部整改情况的跟踪检查，突出检查结果运用，真正做到“以评促建、以评促改、以评促管、以评促强”。











